

رأی شورای عالی شماره : ۷۵۶۵ / ۲۰۱

تاریخ : ۱۳۸۲ / ۱۰ / ۱۷

موضوع : تأیید اصالت بدهی متوفی - منبع مالیات :

ارث - اداره کل مربوط : مازندران

شماره و تاریخ رای مورد واخواهی : ۶۰۰ - ۸۱/۱۲/۱۴

مربوط به مالیات بر ارث

سال عملکرد ۷۴

شماره حوزه مالیاتی ۱۵۳۲

شماره سر ممیزی مالیاتی ۱۵۳

مرجع آموزشی؛ واحد مالی کارفرمایان

سازمان امور اقتصادی و دارائی استان مازندران

اداره کل

اداره امور مالیاتی شهرستان چالوس

تاریخ ابلاغ رای : ۸۲/۲/۱

شماره و تاریخ ثبت شکایت ۱۵۴۵ - ۲۰۱ - ۸۲/۲/۳۰

خلاصه وخواهی: بدینوسیله اعتراض خود را به رای هیات حل اختلاف تجدید نظر به شرح زیر مطرح می کنیم:

کمیسیون ماده ۳۷ نتیجه رای خود را به بعد از قطعی شدن پاسخ دادگستری نسبت به دعوی جعل اداره دارائی در مورد ما موکول کرد که مغایر ماده ۲۳ آئین نامه تشخیص می باشد، پس از قطعی شدن رای دادگاه و حکم برائت برای ما کمیسیون دیگری تشکیل شد. مامورین محترم دارائی علیرغم اظهارنظر مساعد قاضی ترتیب پرداخت دین را مورد توجه قرار داده پس از دریافت استعلامات بانکی و خلاف نظر شفاهی خود که به میزان استعلامات پرداخت بدهی پذیرفته شود رای به بی حقی ورثه داده است. هیات حل اختلاف به شکایت غیر قانونی اداره دارائی علیه ما اشاره کرده اما توجهی به اینکه دادگاه در این زمینه رای به برائت ما داده نشده است دوما نماینده اداره دارائی مطابق کدام قانون از ما تقسیم نامه تقاضا می کند و آیا این تقاضا قانونی است؟ ثالثا اینکه آقای تاجر نبوده که در دفاتر تجاری کلیه اقدامات را ثبت کند که در اسناد و مدارک به توان آن را یافت ضمن اینکه هیات به طور ضمنی پاسخ خود را داده اند و متعقد شده اند که رای میان ما وراث و طلبکار معتبر است. اداره دارائی موظف است از میزان موجود دارائی مالیات اخذ کند نه میزان دارائی که در گذشته وجود داشته است ضمن اینکه در بند سوم بخشنامه شماره ۱۳۶۸۹ / ۳۳۸۵ / ۲۰ آمده از رد دفاتر و اسناد و مدارک قانونی مودیان به استناد دلایل ضعیف و غیر اصولی خودداری شود حتی در بند ششم آن هیاتهای حل اختلاف را ارشاد می کند که اگر اسناد و مدارکی خلاف اظهارات

شفاهی مودیان ندارند اظهارات آنها را بپذیرند. بنابر توضیحات فوق تقاضای بررسی پرونده مالیاتی و صدور رای وفق موازین قانونی را داریم.

رای : شعبه دوم شورای عالی مالیاتی با ملاحظه شکوائیه واصله و با مطالعه و بررسی اوراق مضبوط در پرونده مالیاتی مربوطه به شرح آتی انشاء رای مینماید :

طبق قسمت اخیر مفاد ماده ۳۷ قانون مالیات های مستقیم در صورتیکه پس از قطعیت مالیات اسناد و مدارک تازه ای مربوط به بدهی متوفی ارائه شود و در محاسبه مالیات موثر باشد پرونده امر جهت صدور رای مقتضی به هیات حل اختلاف مالیاتی موضوع ماده مذکور ارسال خواهد شد. نظر به اینکه دلایل و استنادات هیات حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر جهت عدم پذیرش اصالت بدهی متوفی فاقد توجیه قانونی بوده و علاوه بر آن مفاد دادنامه های شماره ۲/۱۲۶ مورخ ۷۸/۵/۳۰ (برگ شماره ۱۵۹ پرونده) و ۲۷۰ مورخ ۷۹/۴/۱۹ و ۸۶۶ مورخ ۷۹/۸/۲۳ (اوراق شماره ۲۱۱ و ۲۱۴ پرونده) که به ترتیب حاکی از تائید بدهی متوفی و برائت وراث از اتهام جعل بوده، مستندات لازم الرعایه برای هیات حل اختلاف مالیاتی مورد بحث می باشد علیهذا این شعبه رای مورد و خواهی را به سبب عدم کفایت رسیدگی و نقض قانون و مقررات موضوعه نقض و پرونده امر را به هیات حل اختلاف مالیاتی موضوع ماده ۲۵۷ قانون مزبور احاله می نماید تا با رعایت موارد مذکور مجددا مورد رسیدگی قرار گیرد.

صدیقه کاتوزیان

علی اکبر نوربخش

رضا سعیدی امجد



مرجع آموزشی حسابداران؛ واحد مالی کارفرمایان